

“美育+乡村振兴”艺术设计实践教学体系 学生能力发展状况调研报告



一、调研概况

(一) 调研背景

“美育+乡村振兴”艺术设计实践教学体系作为衔接艺术设计教育与乡村振兴战略的重要载体，其核心目标是通过实践教学提升学生专业能力、美育素养与服务乡村的综合素养。为检验该体系的实施成效，精准掌握学生在专业技能、美育素养、职业素养及服务乡村意愿等维度的发展现状，特开展本次调研，为后续教学优化与体系完善提供数据支撑。

(二) 调研对象

本次调研面向设计与传媒院校艺术设计专业参与“美育+乡村振兴”实践教学的学生，涵盖大一至大三三个年级，涉及视觉传达设计、环境艺术设计、室内艺术设计、产品设计、动漫设计、数字媒体艺术等多个专业方向。调研共发放问卷320份，回收有效问卷298份，有效回收率为93.1%，样本具有一定代表性。

(三) 调研方法与内容

调研采用问卷调查法，问卷设计围绕四大核心维度展开：一是专业技能提升，聚焦设计软件应用、项目策划、问题解决及作品质量；

二是美育素养养成，关注乡村文化理解、审美创新、乡村美学感知及文化传承理念；三是职业素养培育，涵盖沟通协作、责任意识、服务共情及抗压韧性；四是服务乡村意愿与就业方向，包括参与意愿、选择原因、就业倾向及教学影响度。

二、调研结果与分析

（一）专业技能提升：实践驱动效果显著，复杂项目能力待加强

从调研数据来看，实践教学对学生专业技能的提升作用较为突出，但不同技能维度存在差异：

1. 设计软件应用能力

82.2% 的学生表示能力有提升，其中“显著提升（可独立完成复杂乡村设计项目）”的占比 35.6%，“中度提升（能完成简单项目设计）”的占比 46.6%；仅 17.8% 的学生认为“无提升”或“轻微提升”，主

要集中于大一低年级学生（占比 89.1%），反映出低年级学生基础薄弱，需加强软件实操与乡村项目结合的针对性训练。

2. 项目策划能力

68.8% 的学生能“独立完成策划（方案基本符合乡村实际需求）”或“高效完成策划（方案兼具创新性与可行性）”，但仍有31.2% 的学生“无法完成基本策划”或“方案缺乏逻辑性”。进一步分析发现，参与实践项目5次及以上的学生中，81.5% 能高效完成策划，而参与1-2次的学生中该比例仅为32.7%，说明项目参与频次与策划能力呈正相关，需增加学生深度参与乡村项目的机会。

3. 问题解决与作品质量

76.5% 的学生认为解决乡村设计实际问题的能力有“明显提升”或“显著提升”，79.2% 的学生表示实践作品质量较课程学习阶段有“中度提升”或“显著提升”，且 38.9% 的作品被认为“符合乡村审美与实用需求，具备落地潜力”，体现出实践教学对“理论-实践”转化的推动作用。

（二）美育素养养成：文化认知逐步深入，创新融合仍需突破

美育素养作为实践教学的核心目标之一，调研结果呈现“认知提升快、创新转化慢”的特点：

1. 乡村文化理解深度

73.5% 的学生对乡村文化的理解达到“较深入”或“深度”水平，其中 41.3% 能“精准提炼文化符号融入设计”，较未参与实践的学生

（同类数据约 22.6%）有明显提升，说明乡村实地调研、非遗传承人交流等教学环节有效促进了文化认知。

2. 审美创新能力

虽有 65.1% 的学生能将乡村资源与设计“合理结合”或“创新融

合”，但仅 28.2% 能实现“创新融合（兼具美感与乡村文化辨识度）”，44.9% 的学生仍停留在“简单堆砌元素”阶段。例如，在乡村文创设计中，61.7% 的作品仅使用传统图案复刻，未结合现代审美与实用功能，反映出学生在“文化元素活化”方面的创新思维不足。

3. 乡村美学感知与文化传承理念

80.9% 的学生对“乡村之美”的感知能力有提升，77.2% 树立了“以美育助力乡村文化传承”的理念，其中 36.9% 将“文化传承作为设计核心目标”，说明实践教学有效传递了“美育赋能乡村”的价值导向。

（三）职业素养培育：协作与责任意识突出，服务共情需强化职业素养的培育与乡村实践的场景需求高度契合，调研显示学生在团队协作与责任意识方面表现较好，但服务乡村的共情能力仍有短板：

1. 沟通协作与责任意识

79.5% 的学生在团队合作中能“沟通顺畅”或“沟通高效”，82.6% 的学生“责任意识较强”或“极强”，其中参与过 3 人以上团队项目的学生，协作能力优秀率（58.3%）显著高于单人任务学生

（21.7%），说明团队实践是提升协作与责任意识的关键途径。

2. 服务意识与共情能力

虽有 67.1% 的学生表示服务意识有提升，但仅 29.5% 能“精准把握乡村居民需求并提供优质设计服务”，43.8% 的学生仍“以自我设计为中心”或“仅关注表面需求”。例如，在乡村景观改造项目中，

56.3% 的学生未充分调研村民日常活动需求，设计方案与实际使用场景脱节，反映出教学中需加强“用户需求导向”的实践训练。

3. 抗压韧性

74.5% 的学生在面对项目困难时能“调整心态主动解决”或“快速适应压力”，但 25.5% 的学生“容易退缩”或“需依赖鼓励”，主要集中于首次参与实践的学生，需通过阶段性任务设置与心理引导增强抗压能力。

（四）服务乡村意愿与就业方向：意愿整体积极，现实顾虑仍存
调研数据显示，实践教学有效激发了学生服务乡村的意愿，但就业选择仍受现实因素制约：

1. 参与意愿

72.5% 的学生愿意参与乡村振兴相关艺术设计工作，其中“非常愿意（考虑长期从事）”的占比 28.8%，“愿意（短期参与实

践）”的占比 43.7%；27.5% 的学生“不愿意”或“不确定”，主要集中于大四学生（占比 68.9%），与就业选择的现实考量相关。

2. 选择原因

选择服务乡村的学生中，65.3% 认为“能实现个人价值，助力文化传承”，38.7% 认为“乡村设计需求大，就业机会多”；不愿服务乡村的学生中，58.9% 担忧“薪资待遇低于城市”，47.2% 认为“乡村工作环境与资源有限”，39.5% 顾虑“个人发展空间不确定”，反映出需通过政策支持、校企合作等方式缓解学生现实顾虑。

3. 就业倾向与教学影响

若选择乡村相关工作，学生倾向的方向依次为“乡村文创产品开发（48.3%）”“乡村景观 / 建筑设计（42.6%）”“乡村品牌策划（35.7%）”；67.8% 的学生认为实践教学对就业方向有“中度影响”或“显著影响”，其中 29.3% 明确将“乡村设计作为主要就业方向”，说明实践教学对职业方向的引导作用显著。

三、存在的主要问题

基于调研结果分析，“美育 + 乡村振兴”艺术设计实践教学体系在学生能力培养中仍存在以下问题：

1. 技能培养梯度不足

低年级学生基础技能与乡村项目需求脱节，高年级学生在复杂项目设计与创新转化上能力薄弱，未形成“基础 - 进阶 - 创新”的梯度培养体系。

2. 美育创新转化薄弱

学生对乡村文化的认知停留在“理解”层面，缺乏“活化创新”能力，设计作品易出现“元素堆砌”“脱离实用”等问题，美育与实践的深度融合不足。

3. 服务共情训练欠缺

教学中对“乡村用户需求调研”“村民参与式设计”等环节重视不够，学生服务意识与共情能力未得到充分锻炼，设计方案与乡村实际需求匹配度低。

4. 就业支撑体系不完善

针对学生对乡村就业的薪资、发展空间等顾虑，未建立有效的校企合作就业通道、政策解读与职业规划指导，导致“意愿 - 就业”转化率不足。

四、改进建议

（一）构建梯度化专业技能培养体系

1. 分阶段设置实践任务

大一聚焦“基础技能+乡村认知”，开展设计软件基础训练与乡村文化调研；大二侧重“简单项目实践”，如乡村海报设计、小型文创产品开发；大三推进“复杂项目攻坚”，如乡村景观改造、品牌全案策划，对接地方政府或企业的真实乡村项目。

2. 增加高频次深度实践

建立“1名教师+5名学生+1个乡村项目”的小组模式，确保每位学生每学期至少参与2个完整乡村项目，通过“项目复盘会”“技能workshops”等形式，提升复杂问题解决能力。

（二）强化美育创新与文化转化能力培养

1. 增设“乡村文化活化设计”课程邀请非遗传承人、乡村文化学者参与教学，指导学生从“文化符号提取”到“现代设计转化”的全流程训练，例如将传统剪纸工艺融入乡村旅游文创设计，将古村落建筑元素应用于乡村民宿改造。

2. 开展“乡村设计创新竞赛”以“实用+美学+文化”为评判标准，设置乡村景观、文创产品等竞赛赛道，鼓励学生结合乡村实际需求进行创新设计，优秀作品对接地方政府落地转化，增强学生创新信心。

（三）完善服务共情与职业素养训练

1. 引入“村民参与式设计”模式在项目前期组织学生深入乡村，通过访谈、座谈会、实地观察等方式收集村民需求，中期邀请村民参与方案讨论，后期引导村民参与设计落地，培养学生的服务意识与共情能力。

2. 增设职业素养专题培训针对沟通协作、抗压韧性等能力，开展“团队协作模拟实训”“项目危机处理演练”等专题课程；邀请乡村设计从业者分享职业经验，帮助学生了解乡村工作实际场景，消除认知偏差。

（四）搭建乡村就业支撑与保障体系

1. 建立校企合作就业通道：与乡村文创企业、设计工作室、地方政府文旅部门签订合作协议，设立“乡村设计就业实习基地”，为学生提供实习与就业岗位，明确薪资待遇与晋升路径。

2. 加强就业指导与政策解读：邀请人力资源专家、乡村振兴政策研究者开展讲座，解读乡村就业扶持政策（如创业补贴、人才津贴）。

广州华南商贸职业学院设计与传媒学院

